

# **SKRIPSI**

## **SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU MENGGUNAKAN METODE “*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)*”.**

**(Studi Kasus di SMK N 1 PATI)**

**Oleh :**

**DWI JAYUSMANTO PRASETYO**

**2011-51-223**

**SKRIPSI DIAJUKAN SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH GELAR SARJANA KOMPUTER**



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2015**

# **SKRIPSI**

## **SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU MENGGUNAKAN METODE “*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)*”.**

**(Studi Kasus di SMK N 1 PATI)**

**Oleh :**

**DWI JAYUSMANTO PRASETYO**

**2011-51-223**

**SKRIPSI DIAJUKAN SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK  
MEMPEROLEH GELAR SARJANA KOMPUTER**



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS MURIA KUDUS**

**2015**



**UNIVERSITAS MURIA KUDUS  
PENGESAHAN STATUS SKRIPSI**

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN  
PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU MENGGUNAKAN  
METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* (SAW).

NAMA : DWI JAYUSMANTO PRASETYO

Mengijinkan Skripsi Teknik Informatika ini disimpan di Perpustakaan Program Studi Teknik Informatika Universitas Muria Kudus dengan syarat-syarat kegunaan sebagai berikut :

1. Skripsi adalah hak milik Program Studi Teknik Informatika UMK Kudus.
2. Perpustakaan Teknik Informatika UMK dibenarkan membuat salinan untuk tujuan referensi saja.
3. Perpustakaan juga dibenarkan membuat salinan Skripsi ini sebagai bahan pertukaran antar institusi pendidikan tinggi.
4. Berikan tanda V sesuai dengan kategori Skripsi.

<input type="checkbox"/>	Sangat Rahasia	(Mengandung isi tentang keselamatan/kepentingan Negara Republik Indonesia)
<input type="checkbox"/>	Rahasia	(Mengandung isi tentang kerahasiaan dari suatu organisasi/badan tempat penelitian Skripsi ini dikerjakan)
<input checked="" type="checkbox"/>	Biasa	

Disahkan Oleh :

Penulis

**Dwi Jayusmanto Prasetyo**

**201151223**

Alamat : Ds.Badegan Rt. 02/03 Pati

11 Juni 2015

Pembimbing Utama

**Rina Fiati, ST, M.Cs**

**NIDN. 0604047401**

11 Juni 2015



## UNIVERSITAS MURIA KUDUS

### PERNYATAAN PENULIS

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN  
PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU  
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING*  
(SAW)

NAMA : DWI JAYUSMANTO PRASETYO

NIM : 2011-51-223

“Saya menyatakan dan bertanggung jawab dengan sebenarnya bahwa Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri kecuali cuplikan dan ringkasan yang masing-masing telah saya jelaskan sumbernya. Jika pada waktu selanjutnya ada pihak lain yang mengklaim bahwa Skripsi ini sebagai karyanya, yang disertai dengan bukti-bukti yang cukup, maka saya bersedia untuk dibatalkan gelar Sarjana Komputer saya beserta segala hak dan kewajiban yang melekat pada gelar tersebut”.

Kudus, 11 Juni 2015



**Dwi Jayusmanto Prasetyo**

Penulis





## UNIVERSITAS MURIA KUDUS

### PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN  
PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU MENGGUNAKAN  
METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* (SAW)  
NAMA : DWI JAYUSMANTO PRASETYO  
NIM : 2011-51-223

Skripsi ini telah diperiksa dan disetujui,

Kudus, 4 Juni 2015

Pembimbing Utama

**Rina Fiati, ST, M.Cs**  
**NIDN. 0604047401**

Pembimbing Pembantu

**Arief Susanto, ST, M.Kom**  
**NIDN. 0603047104**

Mengetahui  
Ka. Prodi Teknik Informatika

**Ahmad Jazuli, M.Kom**  
**NIDN.0406107004**



## UNIVERSITAS MURIA KUDUS

### PENGESAHAN SKRIPSI

JUDUL : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN KELAYAKAN  
PENGAJUAN PESERTA SERTIFIKASI GURU  
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING*  
(SAW)

NAMA : DWIJAYUSMANTO PRASETYO

NIM : 2011-51-223

Skripsi ini telah diujikan dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji pada Sidang Skripsi tanggal 11 Juni 2015. Menurut pandangan kami, Skripsi ini memadai dari segi kualitas untuk tujuan penganugerahan gelar Sarjana Komputer (S.Kom)

Kudus, 11 Juni 2015

Ketua Penguji

**Ahmad Jazuli, M.Kom**  
**NIDN. 0406107004**

Penguji 1

**Anastasya Latubessy, S.Kom, M.Cs**  
**NIDN. 0604048702**

Mengetahui,

Dekan Fakultas Teknik



**Rochmad Winarso, ST, MT**  
**NIP. 0610701000001138**

Ka. Prodi Teknik Informatika

**Ahmad Jazuli, M.Kom**  
**NIDN. 0406107004**

## ABSTRACT

*Implementation of Teacher Certification is one government program that is based on the Act No. 14 of 2005 article 1 paragraph 11, Base on that Act certification is the process of granting certificates of educators for teachers and professors. This government program is expected to improve the quality of education to achieve developed nation life which has high quality and prosperous.. Then the human resources (HR), especially the teachers should be trained appropriately and should be selected in order to show optimal performance and quality. In contrast the polemic often occurs in the election on the selection of teacher certification, because there is the possibility of subjective assessment of the person that the process is not working properly. As a result, the achievement has not been optimal. To determine the teacher who proper as the certification participants, therefore, it is important to build a system named Simple Additive Weighting Method (SAW) to support decision systems. The result this study are expected can produce a decision support system that can be used in determining the eligibility of teacher who will be the participants of certification.*

**Keywords:** *Decision Support System, Simple Additive Weighting (SAW), Teacher Certification.*

## ABSTRAK

Pelaksanaan Sertifikasi Guru merupakan salah satu program pemerintah yang berdasar dari Undang – Undang Nomor 14 Tahun 2005 pasal 1 ayat 11 bahwa Sertifikasi adalah proses pemberian sertifikat pendidik untuk guru dan dosen. Dengan adanya program pemerintah ini diharapkan dapat meningkatkan mutu pendidikan untuk mewujudkan kehidupan bangsa yang maju, berkualitas dan sejahtera. Maka sumber daya manusia (SDM) khususnya guru harus dilatih dan diseleksi dengan tepat supaya menunjukkan kinerja yang optimal dan berkualitas. Tetapi pemilihan atau penyeleksian sertifikasi guru sering kali terjadi polemik, karena ada kemungkinan penilaian subyektif terhadap seseorang sehingga proses tidak berjalan dengan semestinya dan hasil yang dicapai pun tidak maksimal. Oleh karena itu untuk menentukan guru yang layak menjadi peserta sertifikasi dibangun sistem pendukung keputusan dengan metode *Simple Additive Weighting (SAW)*. Hasil dari penelitian ini diharapkan menghasilkan sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat digunakan dalam menentukan kelayakan guru yang akan menjadi peserta sertifikasi.

Kata kunci : Sistem Pendukung Keputusan, *Simple Additive Weighting (SAW)*, *Sertifikasi Guru*.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT karena atas Rahmat dan Hidayah-Nya penulis mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pengajuan Peserta Sertifikasi Guru Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)”.

Skripsi ini disusun guna melengkapi salah satu persyaratan untuk memperoleh Gelar Kesarjanaan Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Muria Kudus. Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan Rahmat dan Hidayah-Nya.
2. Bapak Dr. Suparno, SH, MS, selaku Rektor Universitas Muria Kudus.
3. Bapak Rochmad Winarso, ST, MT, selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Muria Kudus.
4. Bapak Ahmad Jazuli, M.Kom, selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Universitas Muria Kudus.
5. Ibu Rina Fiati, ST, M.Cs, selaku pembimbing I yang telah banyak memberikan masukan selama penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Arief Susanto, ST, M.Kom, selaku pembimbing II yang telah banyak memberikan masukan selama penyusunan skripsi ini.
7. Ibu Munarti, Bapak Rasno, serta Kakakku Wiwik Eko Handoyo, yang senantiasa memberikan semangat, dukungan, do'a dan materi yang sangat berarti.
8. Bapak Wijanarko, S.Pd, selaku Kepala Sekolah SMK Negeri 1 Pati yang telah mengizinkan saya melakukan penelitian untuk kebutuhan skripsi ini.
9. Semua guru dan staf tata usaha SMK Negeri 1 Pati yang telah membantu saya dalam kegiatan penelitian dalam skripsi ini.
10. Teman-Teman TI Angkatan 2011, terutama buat teman-temanku kontrakan yang sudah memberikan masukan dan nasehat untuk menyelesaikan skripsi ini dan proses akhir laporan skripsi, serta semua pihak yang telah membantu penyusunan skripsi ini yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, yang telah memberikan semangat dan motivasi.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan. Selain itu penulis juga berharap semoga karya tulis ini dapat memberikan manfaat bagi semua.

Kudus, 4 Juni 2015

Penulis



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN JUDUL.....	ii
PENGESAHAN STATUS SKRIPSI .....	iii
PERNYATAAN PENULIS .....	iv
PERSETUJUAN SKRIPSI .....	v
PENGESAHAN SKRIPSI .....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
ABSTRAK.....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Penelitian .....	4
1.5 Manfaat Penelitian .....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Penelitian Terkait.....	5
2.2 Landasan Teori .....	9
2.2.1 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan.....	9
2.2.2 Pengertian Metode Simple Additive Weighting (SAW).....	10
2.2.3 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan.....	11
2.2.4 Fase Pengambilan Keputusan.....	11
2.2.5 Komponen Sistem Pendukung Keputusan .....	12
2.2.6 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan .....	14
2.2.7 Perancangan Sistem.....	14

2.2.7.1 Bagan Alir (Flowchart) .....	14
2.2.7.2 Data Flow Diagram (DFD).....	18
2.2.7.3 Entity Relationship Diagram (ERD) .....	20
2.2.8 Perangkat Lunak yang Digunakan .....	22
2.2.8.1 PHP .....	22
2.2.8.2 MySQL .....	23
2.2.8.3 HTML.....	23
2.2.8.4 JQuery .....	24
2.2.8.5 CSS .....	24
2.2.8.6 Bootstrap .....	25
2.2.8.7 Dreamweaver CS5.....	25
2.2.8.8 <i>Microsoft Visio</i> 2010 .....	25
2.2.9 Kerangka Pemikiran.....	26
BAB III METODE PENELITIAN.....	27
3.1 Metode Pengumpulan Data.....	27
3.2 Metode Pengembangan Sistem.....	27
3.3 Metode Simple Additive Weighting (SAW) .....	28
BAB IV PERANCANGAN SISTEM.....	30
4.1 Deskripsi Masalah.....	30
4.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan .....	30
4.3 Pengguna Sistem Pendukung Keputusan.....	30
4.4 Variabel-Variabel Keputusan .....	30
4.5 Diagram Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan .....	31
4.6 Metode Simple Additive Weighting (SAW) .....	33
4.7 Perhitungan Simple Additive Weighting (SAW) .....	33
4.7.1 Pemberian Bobot Persentase.....	33
4.7.2 Pemberian Nilai <i>Crips</i> Pada Tiap Subkriteria.....	34
4.7.3 Pengujian Perhitungan Manual .....	35
4.8 Desain .....	41
4.8.1 Pemodelan Data .....	41
4.8.1.1 ERD (Entity Relationship Diagram) .....	41
4.8.1.2 Tabel-Tabel .....	43



4.8.1.3 Relasi Antar Tabel .....	49
4.8.2 Pemodelan Proses .....	50
4.8.2.1 Bagan alir ( <i>Flowchart</i> ) .....	50
4.8.2.2 <i>Context Diagram</i> .....	52
4.8.2.3 Dekomposisi Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Peserta Sertifikasi Guru .....	54
4.8.2.4 DFD ( Data Flow Diagram).....	55
4.8.3 Desain Antarmuka ( <i>Interface</i> ) .....	70
4.8.3.1 Halaman User .....	70
4.8.3.2 Desain <i>Input</i> dan <i>Output</i> .....	75
BAB V IMPLEMENTASI.....	95
5.1 Kebutuhan Sistem .....	95
5.2 Implementasi Sistem.....	96
5.3 Implementasi Script Perhitungan Metode <i>Simple Additive Weighting (SAW)</i> .....	110
5.4 Pengujian .....	116
5.4.1 Hasil Pengujian Sistem Menggunakan Metode <i>Black Box</i> .....	116
5.4.2 Kesimpulan Hasil Pengujian Black Box.....	119
BAB VI PENUTUP .....	120
6.1 Kesimpulan .....	120
6.2 Saran .....	120
DAFTAR PUSTAKA .....	xxi
DAFTAR LAMPIRAN .....	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terkait .....	6
Tabel 2.2 <i>Flow Direction Symbols</i> .....	15
Tabel 2.3 <i>Processing Symbols</i> .....	16
Tabel 2.4 <i>Input output Symbols</i> .....	17
Tabel 2.5 Tabel <i>Data Flow Diagram</i> (DFD) .....	19
Tabel 2.6 Tabel <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD) .....	20
Tabel 4.1 Tabel Kriteria dan Pembobotan .....	33
Tabel 4.2 Nilai Crips Pada Kriteria Usia .....	34
Tabel 4.3 Nilai Crips Pada Kriteria Masa Kerja .....	34
Tabel 4.4 Nilai Crips Pada Kriteria Golongan .....	34
Tabel 4.5 Nilai Crips Pada Kriteria Pendidikan Terakhir .....	34
Tabel 4.6 Tabel Contoh Kasus Guru Pertama .....	35
Tabel 4.7 Tabel Rating Kecocokan Alternatif Pada Kriteria Guru Pertama .....	36
Tabel 4.8 Tabel Contoh Kasus Guru Kedua .....	38
Tabel 4.9 Tabel Rating Kecocokan Alternatif Pada Kriteria Guru Kedua .....	38
Tabel 4.10 Tabel Kepala Sekolah .....	44
Tabel 4.11 Tabel Guru .....	45
Tabel 4.12 Tabel Kriteria .....	45
Tabel 4.13 Tabel Subkriteria .....	46
Tabel 4.14 Tabel Batas Keputusan .....	47
Tabel 4.15 Tabel Kriteria Detail .....	47
Tabel 4.16 Tabel Penilaian .....	48
Tabel 5.1 Hasil Pengujian Halaman Login .....	116
Tabel 5.2 Hasil Pengujian Halaman Pendaftaran Guru .....	116
Tabel 5.3 Hasil Pengujian Halaman Data Guru .....	117
Tabel 5.4 Hasil Pengujian Halaman Data Kriteria .....	117
Tabel 5.5 Hasil Pengujian Halaman Data Subkriteria .....	118
Tabel 5.6 Hasil Pengujian Halaman Nilai Batas Keputusan .....	118
Tabel 5.7 Hasil Pengujian Halaman Penilaian Peserta Sertifikasi Guru .....	118

Tabel 5.8 Hasil Pengujian Halaman Hasil Penilaian.....	119
Tabel 5.9 Hasil Pengujian Halaman Cetak Hasil Penilaian .....	119
Tabel 5.10 Hasil Pengujian Halaman Ubah Akun .....	119



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Proses Pengambilan Keputusan.....	12
Gambar 2.2 Arsitektur Decision Support System .....	13
Gambar 2.3 Kerangka Pemikiran .....	26
Gambar 4.1 Diagram Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Pengajuan Peserta Sertifikasi Guru Menggunakan Metode <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW).....	32
Gambar 4.2 <i>Entity Relational Diagram (ERD)</i> Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Peserta Sertifikasi Guru .....	42
Gambar 4.3 Relasi Antar Tabel Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Peserta Sertifikasi Guru.....	49
Gambar 4.4 Bagan Alir (Flowchart) Yang Sedang Berjalan.....	50
Gambar 4.5 Bagan Alir (Flowchart) Sistem Yang Diusulkan.....	51
Gambar 4.6 Context Diagram .....	53
Gambar 4.7 Analysis Report-Rule Check Context Diagram .....	53
Gambar 4.8 Analysis Report-Level Balance Context Diagram .....	54
Gambar 4.9 Dekompisisi Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan	54
Gambar 4.10 DFD Level 0 .....	56
Gambar 4.11 Analysis Report-Rule Check DFD Level 0 .....	58
Gambar 4.12 Analysis Report-Level Balance DFD Level.....	58
Gambar 4.13 DFD Level 1 Pendataan Guru .....	59
Gambar 4.14 Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Pendataan Guru .....	60
Gambar 4.15 Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Pendataan Guru .....	60
Gambar 4.16 DFD Level 1 Pendataan Kriteria .....	61
Gambar 4.17 Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Pendataan Kriteria .....	62
Gambar 4.18 Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Pendataan Kriteria..	62
Gambar 4.19 DFD Level 1 Pendataan Subkriteria.....	63
Gambar 4.20 Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Pendataan Subkriteria..	63
Gambar 4.21 Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Pendataan subkriteria. ....	64



Gambar 4.22	DFD Level 1 Pendataan Batas Keputusan.....	64
Gambar 4.23	Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Pendataan Batas Keputusan.....	65
Gambar 4.24	Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Pendataan Batas Keputusan.....	65
Gambar 4.25	DFD Level 1 Perhitungan.....	66
Gambar 4.26	Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Perhitungan.....	67
Gambar 4.27	Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Perhitungan .....	67
Gambar 4.28	DFD Level 1 Pelaporan .....	68
Gambar 4.29	Analysis Report-Rule Check DFD Level 1 Pelaporan .....	69
Gambar 4.30	Analysis Report-Level Balance DFD Level 1 Pelaporan.....	69
Gambar 4.31	Layout Halaman .....	70
Gambar 4.32	Struktur Menu Kepala Sekolah .....	71
Gambar 4.33	Halaman Menu Utama Kepala Sekolah .....	72
Gambar 4.34	Struktur Menu Guru .....	73
Gambar 4.35	Halaman Menu Utama Guru .....	74
Gambar 4.36	Desain Halaman Login .....	75
Gambar 4.37	Desain peringatan login gagal .....	75
Gambar 4.38	Desain halaman pendaftaran guru .....	76
Gambar 4.39	Desain halaman profile guru .....	78
Gambar 4.40	Desain halaman hasil seleksi penentuan sertifikasi guru pada tampilan .....	79
Gambar 4.41	Desain halaman ubah akun guru.....	80
Gambar 4.42	Desain halaman profile kepala sekolah .....	81
Gambar 4.43	Desain halaman data guru pada tampilan kepala sekolah .....	82
Gambar 4.44	Desain halaman edit data guru .....	83
Gambar 4.45	Desain halaman kelola kriteria .....	84
Gambar 4.46	Desain halaman edit kriteria .....	85
Gambar 4.47	Desain halaman output kelola kriteria.....	86
Gambar 4.48	Desain halaman kelola subkriteria.....	86
Gambar 4.49	Desain halaman edit subkriteria .....	87
Gambar 4.50	Desain Halaman output kelola subkriteria .....	88

Gambar 4.51	Desain halaman kelola nilai batas keputusan .....	88
Gambar 4.52	Desain Halaman output kelola batas nilai keputusan .....	89
Gambar 4.53	Desain halaman penilaian penentuan peserta sertifikasi guru .....	89
Gambar 4.54	Desain halaman proses penilaian penentuan peserta sertifikasi guru .....	90
Gambar 4.55	Desain halaman hasil penentuan sertifikasi guru pada tampilan kepala sekolah .....	92
Gambar 4.56	Desain halaman cetak hasil penentuan sertifikasi guru .....	93
Gambar 4.57	Desain halaman ubah akun kepala sekolah .....	94
Gambar 5.1	Tampilan utama sistem .....	96
Gambar 5.2	Tampilan pendaftaran guru .....	97
Gambar 5.3	Tampilan login sistem .....	98
Gambar 5.4	Tampilan menu about .....	98
Gambar 5.5	Tampilan menu utama guru .....	99
Gambar 5.6	Tampilan profile guru .....	100
Gambar 5.7	Tampilan hasil penilaian pada tampilan guru .....	101
Gambar 5.8	Tampilan ubah akun guru .....	101
Gambar 5.9	Tampilan menu utama kepala sekolah .....	102
Gambar 5.10	Tampilan profile kepala sekolah .....	103
Gambar 5.11	Tampilan data guru .....	104
Gambar 5.12	Tampilan data subkriteria .....	105
Gambar 5.13	Tampilan data kriteria .....	106
Gambar 5.14	Tampilan data nilai batas .....	106
Gambar 5.15	Tampilan proses penilaian .....	107
Gambar 5.16	Tampilan penilaian peserta sertifikasi .....	108
Gambar 5.17	Tampilan hasil penilaian peserta sertifikasi guru .....	109
Gambar 5.18	Tampilan cetak penilaian .....	109
Gambar 5.19	Tampilan chasil laporan penilaian .....	110
Gambar 5.20	Script Memanggil Nilai Crips Pada Subkriteria Usia .....	111
Gambar 5.21	Script Memanggil Nilai Crips Pada Subkriteria Masa Kerja .....	111
Gambar 5.22	Script Memanggil Nilai Crips Pada Subkriteria Masa Kerja .....	112

Gambar 5.23 Script Memanggil Nilai Crips Pada Subkriteria Pendidikan Terakhir .....	112
Gambar 5.24 Script Memanggil Nilai Maksimal Pada Setiap Kriteria.....	113
Gambar 5.25 Script Memanggil Nilai Bobot Pada Setiap Kriteria .....	113
Gambar 5.26 Script Menghitung Rating Kecocokan .....	115
Gambar 5.27 Script Menghitung Normalisasi Matriks .....	115
Gambar 5.28 Script Menghitung Nilai Preverensi .....	115



## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Keterangan dari SMK NEGERI 1 PATI
- Lampiran 2 Surat Keterangan Hasil Penelitian dan Wawancara Beserta Data Guru  
SMK NEGERI 1 PATI
- Lampiran 3 Buku Konsultasi Skripsi
- Lampiran 4 Lembar Revisi Sidang

